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# ملخص البحث

يهدف هذا البحث إلى دراسة **المعتمد المخالف لنصّ الشافعي،** حيث إنّه كثير ما يعترض على الشيخين الرافعي والنووي والأصحاب، من أنهم خالفوا نصّ الشافعي، مع أن نصّ الإمام بالنسبة لمقلِّده كنصّ الشارع بالنسبة للمجتهد، فكانت هذه الدراسة جوابًا لتلك المشكلة.

وقد تناول الباحث دراسة المعتمد المخالف لنصّ الشافعي في ثلاثة فصول:

الفصل الأوّل: تكلم الباحث فيه عن المعتمد في المذهب الشافعي، من حيث مفهوم المعتمد، ونشأته، وبيان ما هو المعتمد من كلام علماء الشافعية، وبيان مواضع العمل بالمعتمد.

والفصل الثاني: في بيان أنواع المخالفة من الشافعية لنصّ إمامهم، مع أمثلة توضحها، واشتمل الفصل أيضًا على أسباب مخالفة الشافعية لنصّ إمامهم.

وأما الفصل الثالث فعبارة عن نماذج تطبيقية للمسائل المعتمدة المخالفة لنصّ الشافعي، مع ذكر المعتمد في المسألة، وبيان سبب المخالفة لكلّ مسألة.

فتبيّن للباحث أن المعتمد هو **القول المرجَّح من أقوال الإمام المجتهد وما يتفرّع منها الموافق لأصول مذهبه وقواعده،** وهو كثير ما يوجد في كلام الشيخين وابن حجر والرملي ومعاصروهما من فقهاء المذهب.

وأن هناك مخالفة تقتضي الخروج عن المذهب ومخالفة لا تقتضي ذلك، والقول المعتمد لا يكون إلّا دا خلًا في نطاق المذهب.

ومن أسباب مخالفة الشافعية لنصّ إمامهم التي توصّل إليها الباحث: وجود حديث صحيح خلاف ما قاله الشافعي بشرطه، أو مخالفة نصّ الشافعي لقاعدة من قواعده، أو اختلاف الترجيح للناظر في الأدلة أو في تحقيق مناط الحكم أو في المصلحة، أو وجود التعارض بين النصّ مع عمل الناس.

الكلمات المفتاحية: المعتمد، مخالفة النصّ، مخالفة نصّ الشافعي، خلاف النصّ.

# **ABSTRACT**

This study aims to examine the relied-upon position that contravenes the statement of Shafi’i, as it is frequently objected to the two sheikhs Al-Rafi’i and Al-Nawawi and the companions of Imam Shafi’i by saying that they contravene the statement of Shafi`i, yet the words of Imam with respect to the scholars of his school are like the words of the Lawgiver with respect to the mujtahid. Therefore, this study tackles this issue.

The researcher investigates the relied-upon position that contravenes the statement of Shafi’i in three chapters: The first chapter explains the relied-upon position in the Shafi’i madhab, in terms of the concept of the relied-upon position, its origin. It clarifies what is the relied-upon position among the positions of Shafi’is and the cases in which the relied-upon position works. The second chapter explains the different types of Shafi’is’ contravention of the statement of their imam, supported with clarifying examples. It further provides reasons of contravention of the Shafi’is to their Imam. In the third chapter, the researcher provides applied models for the relied-upon issues that contravene the statement of Shafi’i. In addition, he describes the relied-upon position in each issue and gives the reason behind the contravention in each issue.

Based on the thorough investigation, it becomes clear to the researcher that the relied-upon position is the precedent position among the positions and detailed recensions of the mujtahid imam, in accordance with the principles of his doctrine and its rules. This issue is found more obviously in the recensions of the two sheikhs, Ibn Hajar and al-Ramli and their contemporaries from the jurists of the doctrine. In addition, the researcher realizes that some contraventions require abandoning the madhhab, whereas other contraventions do not, and that the relied-upon position remains only within the scope of the madhhab.

Some of the reasons of the Shafi’is' contravention of the statement of their imam that the researcher identified include: the existence of a valid hadith contradicting what Shafi’i said based on his general principles; violation of the statement of Shafi’i of a rule of his rules; the difference of precedence for the examiner of the evidence, the realization of the ruling or the interest; or the existence of a contradiction between the text and the people’s practice.
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