 **الجمهورية اليمنيّة**

**كــلّيّة الدّراسات العلـيا**

**قسم الفقه وأصــــوله**

**التشريح ونقل الأعضاء**

**دراسة فقهية مقارنة مع القانون الإندونيسي**

إعداد الطالب:

**يونالس بن عبد الغني بن علي الآشي**

إشراف الدكتور:

**عبد الرّحمن بن عبد الله بن عبد القادر السقّاف**

رئيس قسم الفقه وأصوله بكلّية الشريعة والقانون بجامعة الأحقاف

**قدّمت هذه الرّسالة استكمالاً لمتطلّبات درجة الماجستير في جامعة الأحقاف**

**بكلّيّة الدّراسات العليا - قسم الشّريعة - تخصّص الفقه وأصوله – بتريم**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **قُدّمت للمناقشة:**14 ربيع الأوّل 1442هـالموافق 31 أكتوبر 2020م |  | **نــــــــــوقشت:**6 جمادى الأولى 1442هـالموافق 21 ديسمبر 2020م |

العام الجامعيّ 2020 – 2021م / 1441 – 1442ه

**ملخّص البحث**

يعالج هذا البحث مسألتين من المسائل المعاصرة، وهما: التشريح ونقل الأعضاء في الفقه الإسلامي دراسة مقارنة مع القانون الإندونيسي.

والتشريح محلّ البحث هو: شقّ جلد الإنسان الميت، وفتح جثته، والنظر في أعضائه الداخلية بهدف الكشف عن سبب مرض، أو للتعليم الطبّي، أو لمصلحة القضاء.

ونقل الأعضاء هو: نقل عضو سليم من إنسان متبرّع إلى إنسان مستقبل؛ ليقوم مقام العضو التالف في سائر وظيفته. ويسمىّ أيضا بغرس الأعضاء، وزراعة الأعضاء الإنسانية، وترقيع الأعضاء، والتعويض الإنساني أو الجسدي، وانتفاع الإنسان بأعضاء الإنسان.

وقد تناول الباحث هذا الموضوع في فصلين: الفصل الأوّل: في التشريح في الفقه والقانون الإندونيسي، والفصل الثاني: في نقل الأعضاء في الفقه والقانون الإندونيسي.

وقد عرض الباحث الآراء الفقهية وأدلّتها والراجح منها، ثم أجرى الموازنة بين الفقه والقانون الإندونيسي.

وتوصل الباحث إلى جواز كلّ من التشريح ونقل الأعضاء ولكن بضوابط، وأن القانون الإندونيسي قد أخذ بالرأي الفقهي الذي يجوّز التشريح ونقل الأعضاء بضوابط، ولكن لم يأخذ بكل الضوابط المذكورة في الفقه، بل أخذ ببعضها فقط.

ويوصي الباحث بإجراء البحوث المقارنة بين الفقه الإسلامي والقانون الإندونيسي في المجالات الأخرى من طبّية ومعاملات معاصرة. ويوصي الحكومة الإندونيسية وخاصة وزارة الصحّة بإعادة النظر في بعض المسائل التي تخالف الشريعة فيما يتعلّق بالتشريح ونقل الأعضاء.

**\*\*\***

**Abstract**

This research deals with two contemporary issues, namely: Anatomy and organ transplantation in Islamic jurisprudence, a comparative study with Indonesian law.

The Autopsy in question is splitting the dead person’s skin, opening his body, and looking at his internal organs with the aim of uncovering the cause of disease, or for medical education, or for the benefit of the judiciary.

And the Organ Transplantation is the transfer of a healthy organ from a donor human to a future human. To replace the damaged member in the rest of his job. It is also called organ transplantation, human organ transplantation, organ grafting, human or physical compensation, and human use of human organs.

The researcher has dealt with this topic in two chapters: Chapter One: In Autopsy in Jurisprudence and Indonesian Law, and Chapter Two: On Transplantation of Organs in Jurisprudence and Indonesian Law.

The researcher presented the jurisprudential opinions, their evidence, and the most correct of them, and then a balance is made between jurisprudence and Indonesian law.

And the researcher has concluded that both Autopsy and organ transplantation are permissible, but with restrictions. The Indonesian law has adopted the jurisprudential opinion that permits Autopsy and the transfer of organs with controls, but it does not take all the controls mentioned in the jurisprudence, but only some of them.

The researcher recommends conducting comparative research between Islamic jurisprudence and Indonesian law in other fields of medicine and contemporary dealings. It recommends that the Indonesian government, especially the Ministry of Health, review some issues that violate Islamic law with regard to autopsy and organ transplantation.

**\*\*\***